

2. Гумирова Г.Ф. Психологические особенности профессиональной деятельности в образовательной среде // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2015. - Т. 26. - С. 6 - 10.
3. Ильи Е.П. Психология для педагогов. – Спб.; Питер, 2012. -640 с.: ил.- (Серия «Мастера психологии»)
4. Профессиональный и организационный стресс: диагностика, профилактика и коррекция: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Астрахань , 7-8 октября 2011г.) / под ред. Б.В. Кайгородова, Н. В. Майсак. - Астрахань: Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2011. - 207 с.
5. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология/ А.А Реан, Я.Л Коломинский. - Спб.: Прайм - ЕВРОЗНАК, 2008.- 574 с.

УДК 377

*Р.Х. Гильмеева,
ФГБНУ «Институт педагогики, психологии
и социальных проблем», г. Казань, Россия
С.Ю. Грузкова,
ФГБНУ «Институт педагогики, психологии
и социальных проблем», г. Казань, Россия*

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ В ПРОЦЕССЕ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается актуальность формирования исследовательской компетенции у студентов гуманитарного профиля, в частности будущих педагогов. В качестве системообразующих компонент исследовательской компетенции, отражающих особенности исследовательского процесса выделены: мотивационно-личностная, теоретико-познавательная и конструктивно-проектировочная. Отмечены дидактические условия, необходимые для формирования исследовательской компетенции студентов гуманитарного профиля. Отмечается, что процесс формирования исследовательской компетенции состоит из ряда процессуально-дидактических этапов и реализуется на уровне психологической, научно-педагогической и практической готовности студентов.

Ключевые слова: исследовательская компетенция, студенты, педагог; научно-исследовательская деятельность, гуманитарный профиль.

В современных условиях отмечается изменение взглядов на современное образование. Подготовка специалистов, в том числе гуманитарного профиля, осуществляется не на знаниевой, а на концептуальной основе, в рамках компетентностного подхода, в котором приоритетным является не усвоение готовых знаний, а самостоятельный поиск новых и их применение при решении различных профессиональных задач, посредством усиления деятельностной составляющей образования [4].

Понятие «деятельность», согласно С.Л. Рубинштейну, рассматривается и как деятельность субъекта и как взаимодействие субъекта с объектом. Тем же автором подчеркивается, что деятельность характеризуется предметностью, содержательностью, творческим потенциалом и самостоятельной составляющей.

Согласно определению А.С. Обухова исследовательская деятельность представляет собой творческий процесс - решение творческой задачи в педагогической ситуации, не имеющей заранее известного результата.

В образовательных стандартах третьего поколения подчеркивается, что профильная подготовка по той или иной специальности должна быть ориентирована на реализацию научно-исследовательской деятельности обучающихся, при этом обучающиеся должны уметь ориентироваться в проблемных ситуациях, возникающих в профессиональной деятельности; находить и решать проблемы, привлекая знания из разных областей; прогнозировать результаты, а также возможные последствия различных вариантов своих решений, оценивать полученные результаты; находить способы совершенствования действий [3]. Таким образом, вышеизложенное определяет формирование исследовательской компетенции как одну из актуальных задач педагогики.

В широком понимании формирование компетенций связано с процессом овладения человеком способами деятельности в процессе освоения разнообразных типов и видов деятельности. Таким образом, управляя своей деятельностью, интегрируя результаты образования (знания, умения, навыки, ценности) обучающиеся формируют свой собственный ресурсный пакет, что делает их конкурентоспособными на современном рынке труда. Кроме того, набор осваиваемых способов деятельности является предметом запроса не только определенной квалификации, но и современных работодателей (специфика конкретной организации).

Мы разделяем позицию Т.И. Степановой относительно того, что структура исследовательской компетенции должна включать несколько системообразующих компонент, отражающих особенности исследовательского процесса: мотивационно-личностную, теоретико-познавательную и конструктивно-проектировочную.

Содержание мотивационно-личностной компоненты рассматривается как генезис ряда функций: избирательности, рефлексии, смыслоопределения, построения образа “Я-исследователь”, принятия ответственности, творческой самореализации [2]. Развитие отмеченных функций возможно лишь при том обстоятельстве, что они будут востребованы педагогической ситуацией, педагогическими условиями. Причем сама природа и механизм личностного развития обуславливают средства, факторы, обеспечивающие и стимулирующие исследовательский процесс. Средством в данном случае может выступать некоторая проблемная ситуация (педагогическая, психологическая), создающая внутреннюю коллизию, импульс к изменению и обретению нового опыта и смысла. Причем сама ситуация, как средство, может распадаться на ряд событий и факторов, одни из которых зависят от личности, субъективно принадлежат ей, другие существуют в виде внешней данности, необходимости.

Теоретико-познавательный и когнитивный компоненты определяются открытостью личности как исследователя возможным новым видениям проблемы и осмыслению ее в концептуальном виде, возрастающей ролью рефлексивных знаний, соответствующих аналитическим умениям и профессиональной культуре в целом.

Р.Х. Гильмеевой отмечается, что личностно-мотивационный и теоретико-познавательный компоненты в совокупности отражают следующие элементы исследовательской культуры [1]:

- информационную культуру, связанную с предметно-содержательным аспектом профессиональной деятельности педагога;
- методологическую культуру, включающую гносеологический, методологический и методический аспект;

- ценностно-смысловую или мировоззренческую культуру, соответствующую личностному аспекту деятельности педагога.

На наш взгляд, теоретико-познавательный компонент неотделим от личностно-мотивационного компонента, органически связан с ним и составляет его внутренний смысл, мотивационно-побудительную, смысловую основу. В тоже время понятийно-логическая вооруженность личности повышает не только возможность ее ценностно-ориентационного творчества, но и позволяет выявить личностную значимость в исследовательской деятельности.

В педагогической литературе отмечается, что готовность к исследовательской деятельности как целостное и интегративное качество личности соотносится с гносеологическими, аксиологическими, творческими потенциалами. Принимая во внимание, что категория “готовность” употребляется для обозначения ее как условия и регулятора деятельности, психологического состояния, установки наличия у субъекта определенных потребностей, как синтеза свойств личности, очевидно, что готовность студентов гуманитарного профиля (в частности будущих педагогов) к исследовательской деятельности должна реализовываться на уровне психологической, научно-педагогической и практической готовности (см. таблицу 1).

Таблица 1

Характеристика психологической, научно-педагогической и практической готовности студентов гуманитарного профиля к исследовательской деятельности

Готовность	Характеристика
Психологическая	- проявляется в исследовательской направленности личности
	- составляющие элементы: осознанная потребность учителя в научных знаниях, в освоении методологии и методики исследования, в овладении современным мышлением и сформированной установкой на практическое использование научных знаний.
Научно-педагогическая	- критериальные показатели: знания; деятельность, основанная на развитом исследовательском и педагогическом мышлении; аналитические, прогностические и проективные умения.
Практическая	- складывается из мотивационного, когнитивного и операционального компонентов,
	- проявляется через внешние наблюдаемые исследовательские умения: организаторские, коммуникативные. Их критериальными показателями служит степень сформированности информационных, развивающих умений, а также перцептивных, аналитических умений и владения техникой исследования

Принимая во внимание вышеизложенное, мы рассматриваем исследовательскую компетенцию как интегративное динамическое свойство личности педагога, выражающееся в единстве его психологической, научно-педагогической и практической готовности к диагностико-аналитико-проектировочной деятельности и реализованности в ней.

Среди дидактических условий, необходимых для формирования исследовательской компетенции студентов гуманитарного профиля (в частности будущих педагогов) выделяют такие, как [5]:

- ориентация на творческий характер профессиональной деятельности;
- овладение педагогическими знаниями, методологией и методикой исследования;

- формирование мотивации и умения использовать педагогическую науку для совершенствования практической деятельности;

- организация проблемно-исследовательского обучения.

Очевидно, что процесс формирования исследовательской компетенции обучающихся, можно представить как системно-целостный феномен, состоящий из ряда процессуально-дидактических этапов: адапционного, самоопределения, совершенствования и творческой самореализации (см. табл. 2).

Таблица 2

Этапы формирования исследовательской компетенции

Этап	Характеристика
1. Адапционный	Закладывается готовность студента к исследовательской педагогической деятельности, процессу формирования основ исследовательской компетенции
	<i>решаемые задачи:</i> <ul style="list-style-type: none"> - возбуждение интереса к исследовательской деятельности, - развитие способностей личности к самоорганизации своей деятельности, - обучение навыкам работы с научной литературой, другими источниками информации, - развитие навыков творческой и исследовательской деятельности.
	<i>формируются:</i> <ul style="list-style-type: none"> - исследовательская позиция, - теоретические знания, необходимые в исследовательской деятельности (теоретико-познавательный компонент), - отношение к педагогической науке, - ценностное осмысление роли исследовательского поиска в профессиональной работе.
2. Самоопределения	Ориентирован на приобретение студентами опыта исследовательской деятельности на основе активного включения в различные ее формы.
	<i>решаемые задачи:</i> <ul style="list-style-type: none"> - разработка замысла деятельности, его обоснование и преобразование в гипотезу; - поиск способа воплощения замысла, - формирование программы исследования,
	<i>совершенствуются:</i> <ul style="list-style-type: none"> - интеллектуальные способности личности – интеллектуально-логические и интеллектуально-эвристические (это происходит через выполнение курсовых и дипломных проектов, участие в научно-исследовательской работе студентов, через самообразование и на учебных занятиях, семинарах, практикумах, научно-практических конференциях и т.д.) - на этом этапе важно научиться мыслить рационально, проводить мысленный эксперимент, моделировать, разрабатывать проекты, выдвигать гипотезы, развивать интуицию, догадливость.
3. Совершенствование	Осуществляется совершенствование исследовательского потенциала через осознание, критический анализ, определение путей совершенствования своей исследовательской деятельности.
	<i>решаемые задачи:</i>

	<ul style="list-style-type: none"> - определение цели, содержания и методики работы студентами-учителями в соответствии с интересами и склонностями - развитие теоретико-познавательной составляющей исследовательской компетенции в процессе ее реализации в исследовательской деятельности, самообразования педагога.
	<i>состоит:</i> <ul style="list-style-type: none"> - в развитии самостоятельности, нестандартного мышления, формировании элементарных исследовательских умений, в привлечении к активному творчеству, участию в различных научных объединениях и мероприятиях - рефлексии, позволяющей личности посмотреть на себя, на свою профессию как бы со стороны, выработать соответствующее отношение к ней, оценить свои способности, сформировать исследовательскую позицию; - участия в различных формах повышения квалификации
4. Самореализация	Связан с формированием личности обучающегося /учителя как исследователя, его личностных особенностей и результатами исследовательской деятельности.
	<i>решаемые задачи:</i> <ul style="list-style-type: none"> - участие в научно-практических семинарах, конференциях, творческих конкурсах, грантах - наличие публикации, научно-методических разработок, - участие в диссертационных исследованиях, проектах.

В заключение отметим, что формирование исследовательской компетенции студента в современных условиях рассматривается как процессуально-дидактический процесс, специально направленный на: • формирование у студентов опыта исследовательской самоорганизации, выражающейся в его готовности к исполнению специфических функций в исследовательском поиске по отношению к педагогической ситуации и собственной жизнедеятельности в ней; • выработку, расширение, интеграцию и реализацию в деятельности будущего педагога исследовательских знаний и умений; • формирование направленности на научно-исследовательскую и опытно-экспериментальную деятельность как на основе теоретико-педагогических знаний, так и формирующейся способности к их освоению в контексте практического педагогического исследования.

Литература

1. Гильмеева Р.Х. Системно-технологическая модель формирования исследовательской компетенции студента среднего профессионального образования педагогического профиля // Казанский педагогический журнал. – 2008. - №8. – С.1013-110.
2. Гильмеева Р.Х., Читалин Н.А. Фундаментализация системы непрерывного педагогического образования // Казанский педагогический журнал. – 2005. - №2. – С.3-6.
3. Грузкова С.Ю., Софинская О.В. Опыт проектирования содержания естественно-математической и общепрофессиональной подготовки студентов в СПО (на примере специальностей технического профиля) // Опыт проектирования учебных курсов естественнонаучного и общепрофессионального циклов в условиях реализации ФГОС СПО: сборник научных статей / под редакцией Н.А. Читалина и А.Р. Камалеевой – Казань: Издательство «Данис», 2013. 110 с. - С. 22-44.

4. Зданович О.В. О структуре и содержании исследовательской компетенции студентов – будущих учителей // Вестник ТГПУ. - 2012. №11(126). - С.76-79. Электронный ресурс <https://cyberleninka.ru/article/v/o-strukture-i-soderzhanii-issledovatel'skoy-kompetentsii-studentov-budushih-uchiteley> (дата обращения 25.08.2017).

5. Мухаметзянова Ф.Ш., Гильмеева Р.Х., Мухаметзянова Л.Ю., Тихонова Л.П., Шайхутдинова Г.А. // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2013. - №2. – С. 132-137.

УДК 378

И.И. Голованова

*Казанский федеральный университет,
г.Казань, Россия*

Е.В. Асафова

*Казанский федеральный университет,
г.Казань, Россия*

РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА ПРИ СОЗДАНИИ МОДУЛЯ МАГИСТРАТУРЫ «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»

Аннотация: Данная работа направлена на раскрытие возможностей новых образовательных программ педагогической подготовки на основе модульной структуры и увеличения практической направленности. Ведущим в исследовании был интегративный подход к разработке модуля как структуры, объединяющей теоретический, практический и научно-исследовательский компоненты. Интегрирующим компонентом модуля рассматривается учебная и производственная практики на площадках стажировки (в школах) в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций. В статье описан спроектированный на интегративной основе Модуль «Взаимодействие участников образовательных отношений» программы педагогической магистратуры и результаты его апробации. Представлена структура, количественные и качественные характеристики модуля, рассмотрено развитие компетенции как образовательного результата модуля. Материалы статьи представляют практическую ценность в связи с возможностью реализации Модуля в других образовательных программах педагогической подготовки в условиях сетевого взаимодействия и повышения мобильности студентов.

Ключевые слова: Педагогическая магистратура, модуль, компетентностный подход, взаимодействие участников образовательных отношений.

Совершенствование педагогического образования в России сегодня связано как с переходом России на уровневую подготовку в системе высшего образования, так и с новыми запросами общества и требованиями, предъявляемыми к профессионализму современного учителя. Он должен быть способен обеспечить гибкое индивидуально-ориентированное обучение и воспитание учащихся, а также развитие у них творческих способностей (Бондаревская, 2010). Для этого, прежде всего, педагог должен обладать широким спектром общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Эти компетенции развиваются только при повышении практической направленности подготовки учителя. Профессиональная компетентность обеспечивает педагогу возможность и способность гибко моделировать образовательный процесс,